

ہندوستان میں تمام اہل سنت و جماعت کا واحد ہفت روزہ اخبار ہر ماہ کی ۱۵ تا ۲۱ تاریخوں کو امرت سر سے شائع ہوتا ہے۔

عام ضروریات

اہل اسلام کی عزت و احوال کی تحفظ و ترمیم

مذہب و سنت اور دنیا کے حقوق کی بکھڑکھڑ

اصلاح رسوم و عادات

مَنْ رَدَّ الدِّينَ خَيْرٌ أَيْفَقَهُ فِي الدِّينِ

اخبار الفقہ

امرت پنجاب

قواعد و ضوابط

اہل بیت پر جان بیکاری سے پابندی کی گئی

ہر ماہ کی ۱۵ تا ۲۱ تاریخوں کو امرت سر سے شائع ہوتا ہے۔

اصلاح رسوم و عادات

مجلد خط و کتابت بنام حکیم معراج الدین احمد نقشبندی۔ ایڈیٹر الفقہ و راہیں میگزین امرت سر ہونی چاہیے!

جلد (۸) مطبوعہ ۱۶ رجب ۱۳۴۳ مطابق ۲۴ فروری ۱۹۲۵ء یوم شنبہ نمبر (۶)

الحکمد اللہ

۲۸۔ جنوری ۱۳۴۳ء کے اخبار میں حضرت قبلہ مولانا غلام احمد صاحب الشریعہ خیر اسلام کی علالت طبع کا ذکر کیا گیا تھا۔ سزا خیزین سوامی کی دعاؤں کی برکت سے قبلہ مولانا صاحب کی طبیعت سیدھے کی صحت رہی ہے۔ تاخیرین دعا کریں۔ صحت ملی مائل ہوئے۔ (ایڈیٹر)

آل انڈیا سنی کانفرنس

سنی تبلیغی کانفرنس کے شاندار جلسہ

تمام ہندوستان کے مشہور فاضل و علماء اکابر مشائخ متاثر سجادہ نشین معزز رؤسا منتخب زبان اور تبلیغی وفد کا مبارک اجتماع مسلمانوں کے اہم ترین مقاصد تبلیغ تعلیم معاشرت ادا سے قرض باہمی تعلقات اور دوسرے امور میں مسلمانوں کی رہنمائی اور ضروری اصلاحات و تنظیم اہل سنت کیلئے بتاریخ ۲۰ تا ۳۰ شعبان ۱۳۴۳ء مطابق ۱۹ تا ۲۹ رجب ۱۳۴۳ء کیا جائے گا۔ امید ہے حاضری اسلام اس اہم اور ضروری کانفرنس میں بکثرت مسلمانوں کے روز افزوں منزل و الخطا کو دور کرنے کے لئے ضروری خیال فرمائیں گے

اللاعیان :- (قاضی مولوی) محمد احمد حسین (صاحب ریشی) اعظم مراد آباد و صدر انجمن السنۃ و جماعۃ

سالانہ جلسہ

انجمن اسلامیہ چھاؤنی فیروز پور کا تیر حوالہ سالانہ جلسہ بتاریخ ۱۱-۱۲-۱۳ شعبان المعظم ۱۳۴۳ ہجری المقدس مطابق ۸-۹-۱۰ رجب ۱۳۴۳ ایام ایوارہ سوہارہ منگلوار بنگال احاطہ انجمن بڑا ہونا قرار پایا ہے۔ (جنرل سیکرٹری انجمن خا)

ایک آل انجمن سنسے مونس رہا ہے

میرے پاس ایک پرانا آل انجمن رشتہ برائے کراخانہ کا بنا ہوا ۱۹۱۱ء میں یاد کا مع کل سالانہ چٹائی وغیرہ قرض فروخت موجود ہے جو سنسے داموں تک جائیگا۔ خریدار صاحبان اس نادرواقع کو اہتمام سے نہ دیں۔ الشہرہ برابرا محمد احمد علی بونا فہ بھجن۔ قاسم پورہ ضلع اعظم گڑھ۔

غیر مقلدین کی فقہ

بیدار شد بنارسی کا ایمان

(مختصر)

بر تقدیر کی فقہ کا چوبیسواں مسئلہ

وطني فی الدبر کی حرمت ظنی ہے

و حیدر الزمان نے نزل الابرار سے فرشتہ جبرائیل میں لکھا
کہ حیض میں وطی کرنا حرام ہے۔ اگر کوئی کرے
تو تفریق کھائی جائے پھر آگے کہتا ہے کہ حجاب
فی الدبر کو بھی وطی فی حیض کی مثل سمجھتے ہیں۔ (یعنی
م اور واطی کو تفریق پھر لکھتا ہے۔

و عندنا لا يكون حكمه الوطني في الدبر كحكمه
وطني في المبيض لان حرمة الاخيرة قطعية
لا خلاف فيها الا دل ما فيها ظنية لمكان
الاختلاف فيه كما هو - يعني ہمارے "المحدث (دبیر)
نزدیک وطنی فی الدبر کا حکم وطنی فی المبيض کے حکم کے
میں نہیں کیونکہ وطنی فی المبيض کی حرمت قطعی ہے
وطنی فی الدبر کی حرمت ظنی ہے۔ اس لئے کہ ان کے
مجموعہ اور جہاں میں اختلاف ہے جیسے کہ گذرہ۔
اس سے معلوم ہوا کہ وطنی فی الدبر میں دو ہستہ
میں نزدیک تقریر بھی نہیں۔ اور نزل صحت میں
ساتھ ہے ولا یجوز اتيان المرأة فی دبرها
لا وائتہ عن عہر تداہل علی جوازہ وهو
قول الشافعی۔ یعنی اپنی حرمت کی جائز
ہے۔ مگر ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمر
رضی اللہ عنہ کی جو اس کے جواز پر دلالت کرتی ہے
بھی قول شافعی کا ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ اس فعل کے جواز وہم
از میں دوا بی کے نزدیک اختلاف ہے۔
اسی اس کے جواب میں لکھتا ہے۔

شعب ہی تو خفیہ کے یہاں اس پر حد نہیں
 کہتا ہوں جو حید ازمان نے لکھا ہے وہی
 فقرے کے بناؤ۔ حد نہ ہونا اور سر اسٹا ہے۔ اسکی
 حد نہیں کہ اس کی حرمت نفی ہے۔ جیسے کہ عبادی

نے سجدہ رکھا ہے۔ مگر اس کی وجہ یہ ہے کہ شایع
حدیث ملام سے ایسے شخص کے حق میں جو اپنی زوجہ
کے ساتھ یو فصل کرے حد لگانا ثابت نہیں ہے۔
دینا ہی نے جو اس مقام پر دُعا کی عبارت
کھلی ہے۔ انہوں نے کہ وہ چندی عبارت لکھتا۔ جو ضعیف
کے نزدیک کا پتہ لگ جاتا۔ چنانچہ اس کے آگے یہ
عبارت ہے جو دینا ہی نے چرچہ کی ہے۔

بل يعزبه قال في الدرر نحر الأحرار بالشار
وهدم الجدار والتكليس من حل مرتفع
بالتلحاح التجاوز في الحاوي والجلد المص
في الفقه يعزبه ويصحب حتى يموت أو يتوب و
لواحتاد اللواطة قتل الأمام سياسة
(در مختار)

یعنی ایسا کام کر لیا جائے کہ تفریر لگائی جائے۔ دھنیا
میں ہے کہ آگ میں مبتلا یا جائے یا اس پر دیوار
گرائی جائے۔ یا ایک محل بنیے مگر اگر اس پر پتھر
بارے جائیں۔ حادثی قادی میں ہے کہ کوڑے لگائے
معر ہے نفع العذیر میں ہے کہ تفریر لگائی جائے
دور قید کیا جائے۔ یہاں تک کہ فر جائے یا تو یہ کہ
اور اگر دولت کی عادت ہو کر لے تو امام اس کو
مسبہ قتل کر دے۔

افسوس کہ بنا دسی نے صرف پہنچ کر کہ اس پر
حد نہیں دنا ظن کہ وہ کادینا چاہا۔ حالانکہ صاحبین
کے نزدیک اسی حد قرار میں لکھا ہے کہ ان
فعل بالاجانب محل کہ اگر اجنبی کے ساتھ ایسا
کرے تو اسے حد لگائی جائے۔

اور درمختار میں مجررات اق سے منقول ہے فرمایا
حرمتها اشد من الزنا لحرمتها عقلا وشرعا
وطبعيا والزنا ليس مجرام طبعيا وتزول حرمة
بأنزوح وشرع بجلاهما. وعدم الحد هنا
لاختفتها بل للتخفيف لانه مظهر على قوت
الحرمة شيء اشياء ص ۱۵۰ میں ہے فی شرح
المشارك للأعمال ان اللواط محرمة
عقلا وشرعا وطبعيا بخلاف الزنا فانها ليس
بمجرام طبعيا فكانت اشد حرمة وانما لم
يوجب الامام ابو حنيفة له الحد فيها لعدم
الدليل عليه لا لاحتكامها وانما عدم وجوب

الحرف فيها للتغليظ على الفاعل لان الحرف مظهر
على قول بعض العلماء انهم قالوا

حاصل ترجمہ ان مدوں بہاؤں کا یہ ہے کہ ولایت
شرعاً قطعاً طبعاً حرام ہے اور زنا طبعاً حرام نہیں اسلئے
ولایت زنا سے بھی زیادہ حرام ہوئی۔ زنا کی حرمت
نکاح یا خرید کرنے سے اٹھ جاتی ہے لیکن ولایت کی
حرمت نکاح و شراد سے بھی نہیں اٹھ جاتی۔ بلکہ وہ
اُسی طرح رہتی ہے جس طرح کہ نکاح و شراد سے پہلے
حرام فحش اور نام اعلیٰ رحمہ اللہ نے جو اس پر حد واجب
نہیں کی تو اس لئے نہیں کہ یہ فعل ان کے نزدیک خفیف
ہے۔ بلکہ اس لئے کہ اس پر دلیل کوئی نہیں اور اس لئے
کہ حد بعض علماء کے نزدیک ملہ ہے یعنی جس پر حد
لگائی جائے۔ وہ گناہ سے پاک ہو جاتا ہے۔ تو نام
اعلیٰ رحمہ اللہ نے اس گناہ کے منقطع ہونے کی اسلئے یہاں
اس پر حد واجب نہیں کی۔ پس جب اس کو قتل کر لگنا
آگ میں ملانا۔ سپرد دیوار کرنا۔ یا اپنے محلے سے گھرنا اور
تبد کرنا یہاں تک کہ مر جائے۔ یا سیاستہ قتل کرنا جاری
کتاہوں میں لکھا ہے۔ تو پھر بنا ہی کا یہ کہنا کہ اس پر
حد نہیں اور ہلکا دینا ہے۔ کیوں نہیں لکھ دیا کہ حد زنا پر
واجب ہے۔ وہ جو کہ دلی کے چھ آیت ہیں اس لئے نام
صاحب نے فرمایا کہ اس پر حد نہیں۔ جہت تفسیر برائے مذکور
بالاسرائیں اس کے لئے فقہاء علیہم الرحمۃ نے لکھی ہیں
ادیدہ جو بنا ہی نے لکھا ہے کہ اور
روزہ میں اگر ایسا فعل کرے تو اس پر کفارہ نہیں
کاشش ہا یہ شریف کی پوری مہارت کہتا۔ تو اسے
علوم ہو جاتا کہ حنفی مذہب میں صحیح یہی ہے کہ کفارہ
ہے۔ دیگر ہا یہ صیغہ والا صلاۃ انہما عقب کہ صحیح
ہے کہ کفارہ واجب ہے۔

قولہ ایک دل میں ہے جنت میں بھی دلی فی الد

اقول۔ "استغنیٰ بکچہ تر خدا کا خوف کرو۔ جس نے
خدا سے ڈرا اسے اللہ تعالیٰ میں بیان کیا ہے پھر اسی
پر ہی گروی ہو۔ اس کو اپنا پیش کرنا کہا مناظرہ کا
اسباب ہیں۔ سنئے! خود وہ عمارت میں تھا ہے۔ دلا
ون اللواطۃ فی الجنة علی الصلحیہ۔ یعنی صحیح مذہب
میں جنت میں لواطت نہیں ہوگی۔ پھر آگے چل کر
اسی کو صحیح فرماتے ہیں۔ حرری مشرق و شام ص ۴۹

سألتهم وقد صحت في الفتوح عن وجودها في الجنة
 في فتاوى قديمين في اسي كرمي كلبا به . كما اس كادو
 نت في من غير هوگا .
 مير تگے حمدي ميں ہے وقد ذكر في الفتوح
 لکيه في صفة اهل الجنة انه صلا ادبار لهوران
 برانما خلق في الدنيا اخر دمج العاقل الخبي
 ليست الجنة محل للقاء ذوات . قلت فعلى هذا
 وجودها في الجنة على كل حال والحمد لله الكبير
 المتعال يعني فتوحات كيه شيخ محي الدين بن عربي نے لکھا
 ہے کہ اہل جنت کی وہیں نہیں ہوگی ۔ اس لئے کہ دہر
 نیامیں اس لئے پیدا کی گئی ہے کہ اس واسطے سے
 غائب نفس خارج ہو ۔ اور جنت محل نجاسات نہیں ہے ۔
 اس کہتا ہوں بہر حال اس دنیا پر بھی ثابت ہوا کہ رات
 اور جنت میں نہیں ہوگا ۔ ذالحمہ
قولہ : الحمد للہ کے نزدیک حرمت ذوات تعدی ہے
اقول : کیوں نہ قطعی ہوتا ہے فتاویٰ احمدیہ انہی شتم
 کا نزول اسی کی رخصت میں نقل کرتے ہیں ۔ دیکھو صحیح
 ہادی دفع الباب کی بار جس آیت سے بناری نے حرمت
 ثابت بھی ہے ۔ نہادہ استدلال نقل کرتا تو ہم بھی معلوم
 کرتے آیت فمن ابتغى وراء ذلك فاولئك هم
 العادون جس سے بناری نے حرمت کی قطیعت پر دلیل
 پکڑی ہے اس سے تو غایت انی الباب یہ ثابت ہوتا ہو
 لا بجز انداج و ملوک کے کسی دوسری وجہ سے اپنی خواہش
 پوری کرنے والا نہ کہ لکھنے والا ہے ۔ لیکن بعض
 اپنی منکوحہ یا لڑکی سے جس اپنی خواہش پوری کرتا ہے خواہ
 علی فی الدبر سے کرے اس کی مانعت اس آیت سے
 کس طرح کی گئی ۔ ذابیان تو کرد ۔ تاکہ میں آپ کے طریق
 استدلال کا پتہ لگائے ۔ ناظرین یہ ہے بناری کا
 استدلال بالآیۃ ۔
 اور حدیث مانعت کی قاس نے کوئی نقل نہیں کی
 اگر نقل کرتا تو ہم بھی قطیعت معلوم کر لیتے ۔
غیر مقلدین کی فقہ کا پچھو اس مسئلہ
کافر کا ذبیحہ حلال ہے
 وحید الزمان نے نزل الابار جلد ۳ صفحہ ۱۱۱ لکھا ہے
 کہ کافر کا ذبیحہ حلال ہے ۔ بناری اس کے جواب میں
 لکھتا ہے ۔

کافر کا ذبیحہ اس شرط سے حلال ہے جب وہ
 بمشورہ کفر کرے ۔ غیر اللہ کے نام پر ذبح نہ کرے
 ذبح سے خون بہا دے اور جن لوگوں کا شرعاً کافرا
 ان کر ذبح میں قطع کرے تو حلال ہے و
 میں کہتا ہوں وحید الزمان کے نزدیک مسلمان کے
 ذبیحہ میں بھی یہی شرائط ہیں اگر مسلمان علیہ السلام جیوے
 یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے یا گیس کا لے تو اسکا
 ذبیحہ بھی حلال نہیں پھر ان شرائط کی کافر کا ذبیحہ
 کے ساتھ کیا خصوصیت ہے ۔ کہ ان کے ذکر کرنے کی
 ضرورت ہوتی ۔ تنازعہ تو ذبیحہ کے کفر میں ہے جو بہار
 نزدیک ذبح کافر ہو ۔ تو بھی اسکا ذبیحہ حلال ہے
 اور یہ جو بناری کہتا ہے کہ یہاں کافر سے مراد
 بے نماز قبریہ تفریہ پرست ہیں نہ ہندو مجوسی وغیرہ
 سوا ملط ہے بلکہ تو یہاں قول بلا لایہ نبی تاکہ کے قبیل
 سے ہے خود وحید الزمان اس قول کے پہلے لکھتا ہے
 ذبیحۃ المسلم علی ای مذہب کلان ذی ای بدعت
 وقعہ ہی مصابدا لراسم اللہ علیہ کہ مسلمان کا
 ذبیحہ خواہ وہ کس مذہب میں ہو اور خواہ کسی بدعت
 میں مبتلا ہو وہ اس قبیل سے ہے ۔ جس پر اللہ کا نام
 لیا جاتا ہے پھر اس کے آگے ذبیحہ کافر کا حکم لکھا
 ہے جس سے معلوم ہوا کہ کافر سے اس کی مراد یہی ہندو
 مجوسی ہیں تفریہ پرست بے نماز وغیرہ مراد نہیں
قولہ : تفسیر حمدي میں ابن مسیب سے ہے ۔
 اذا كان المسلم مريضاً عامراً الجوسی الخ ۔
اقول : اس اثر کے اخیر میں لفظ وقد اسما بھی
 تفسیر حمدي میں موجود ہے ۔ وہ بناری نے چھوڑ دیا ۔
 جو اس کو مضحکہ
 تیر حال ہمارے یہاں مجوسی کا ذبیحہ حلال نہیں ہوتا
 وغیرہ کتب فقہ میں صاف تحریر ہے چنانچہ فرمایا کہ
 دہا تو کل ذبیحۃ الجوسی ۔ کہ مجوسی کا ذبیحہ کھانا درست
 نہیں ۔ فتاویٰ قاضی خان صفحہ ۱۱۱ میں ہے ذبیحۃ
 الجوسی حرام ۔ صاحب تفسیر حمدي نے جو ابن مسیب
 رحمہ اللہ کے روایت نقل کی ہے ۔ وہ حنفی مذہب کی
 روایت نہیں ۔ ابن مسیب مجوسی کا ذبیحہ حلال سمجھتے ہوئے
 امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حلال نہیں تفسیر حمدي
 میں ہے ۔ اما الجوسی فاندوان کان ملحقاً بالکفار
 فی حق التفریر علی الجزیۃ لکنہ غلام ملحق بدنی حق

الذبیحۃ والنساء یعنی مجوسی اگرچہ کتابی کے ساتھ
 ملحق ہے جو یہ کہ حق میں ہے ۔ لیکن ذبیحہ اور عورت
 کے جواز کھانے کے حق میں کتابی کے ساتھ ملحق نہیں
 قولہ : بنو تطلب ان کتاب نہیں
اقول : بالکل غلط ہے ۔ بنو تطلب نصیب عرب کے
 ایک قوم ہے ۔ فتح القیروں میں علامہ ابن ہمام نے ان
 کو نصیب سے عرب لکھا ہے ۔ یہاں میں بھی ان کو کتاب
 میں شمار کیا ہے ۔ تفسیر حمدي میں کہ ان کا کشف لکھا ہے
 عندنا ان کتابی مشق لی استغلی یعنی ہمارے نزدیک
 کتابی شامل ہے قنبی کو
قولہ : ضرب میں لکھا ہے قوم من مشرک الہی
اقول : شرح وقایہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے لیکن
 شیخ عبدالحی کھنوی نے عمدة الزیادہ ج ۱ میں
 لکھا ہے ۔ ہذا اخطاء من الشارح والعلمیہ انھو
 قوم من نصاری العرب ۔ یعنی مشرک وقایہ کی
 یہ غلط ہے کہ تظہیروں کو مشرکین عرب کے ایک
 قوم لکھا ہے صحیح ہے کہ قنبی ایک قوم ہے نصیب
 عرب سے ۔
قولہ : حضرت علی فرماتے ہیں بنو تطلب لیسوا
 علی النصرائیۃ ۔
اقول : اس اثر کا یہ مطلب نہیں کہ وہ نصیب سے
 نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ نصرائیہ پر قائم نہیں ۔
 چنانچہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۲۳ میں
 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے ۔ کہ انہوں
 نے فرمایا لا تاکلوا ذبائح نصاری بنی تطلب
 فانہم یسیرتکموا من حیثہم الا بشر یا الخضر
 کہ نصاری بنی تطلب کا ذبیحہ نہ کھاؤ ۔ کیونکہ انہوں نے
 نصیب سے کے دین سے بجز شرب خمر کے اور کسی
 چیز سے تمسک نہیں کیا ۔ حضرت علی کے اس قول میں
 صراحت ہے کہ بنی تطلب نصاری ہیں لیکن چونکہ وہ
 نصرائیت پر قائم نہیں اس لئے آپ نے ان کے ذبیحہ سے
 منع فرمایا ۔ امام بخاری نے تصدیقاً حضرت علی رضی اللہ عنہ
 سے جواز ذبائح نصیب سے عرب لکھا ہے ۔ ناظر
قولہ : امام صاحب کے یہاں صابی کا ذبیحہ حلال
 ہے ۔
اقول : بے شک ۔ لیکن صابی دو قسم ہیں ۔ ایک قسم
 کافر ہیں ان کا ذبیحہ حلال نہیں ۔ تفسیر حمدي میں ہے ۔

ہوں صنفان صنف یقیناً الزبور و یسوع
 الملئکة و صنف لا یقرؤن کتابا و یسوع
 النجوم فہو لا یسوا من اهل الکتاب یعنی
 ایک قسم تو زبور پڑھتے ہیں اور دوسری قسم تو
 ایک قسم کوئی کتاب نہیں پڑھتے اور ستاروں کی
 جستجو کرتے ہیں یہ لوگ اہل کتاب نہیں
 صدیق حسن نے تفسیر فتح البیان ص ۱۸ میں اتنے
 کے نقل کیا ہے فان الصائبة نوعان صائبة
 نفاء و موحدة و صائبة مشترکون یعنی ایک
 قسم تو موحدة ہیں اور ایک قسم مشترک ہیں امام اعظم
 رحمہ اللہ نے پہلی قسم کے صابی کا ذبیحہ حلال قرار
 دیا ہے نہ دوسری قسم کا فتاویٰ قاضیوں مشہور
 میں ہے انہوں صنفان صنف منہو یقرؤن
 نبوة عیسیٰ علیہ السلام و یقرؤن الزبور
 ہوں صنف من النصاری و انما اجابہ حنیفہ
 بل ذبیحۃ الصابی اذا کان من ہذا الصنف
 فی صابی و قسم ہیں ایک قسم ان میں سے عیسیٰ علیہ السلام
 نبوۃ کا اقرار کر لے ہیں اور زبور شریف پڑھتے ہیں
 تو نصاریٰ ہیں اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے جو صابی
 ذبیحہ کی حلت کا فتوایٰ دیا ہے وہ اس وقت
 ہے جبکہ وہ صابی اس قسم سے ہوں یعنی عیسیٰ علیہ السلام
 نبوت کے معترف اور کتاب الہی کے ماننے والے
 یہ کتاب الکلاخ ص ۱۸ میں ہے دیجوز نزوح
 صابیات ان کا زبور منون بدین و یقرؤن
 کتاب لا نہر من اهل الکتاب وان کا نو
 بدون الکواکب و لا کتاب لہولہ فہو منا
 فہو لا نہر مشرکون و الخلاف المنقول فیہ
 قول علی اشتباہ مذہبہا من کل الجاہ
 ما وقع عنده و علی ہذا حال ذبیحہ ہم
 تھے یعنی صابی اگر دین رکھتے ہوں وہ کتاب
 تھے ہوں تو ان کی عورتوں سے نکاح درست
 کیوں کہ وہ اہل کتاب ہیں اور اگر ستاروں
 جستجو کرتے ہوں ان کوئی کتاب اہل کیلئے
 تو ان کی عورتوں کے ساتھ نکاح درست نہیں
 وہ مشرک ہیں اور جو خلاف امام اعظم و صاحبین
 منقول ہے وہ ان کے مذہب کے مشتبہ ہونے پر قول
 جس نے ان کو جیسا پایا ویسا حکم دینے دیا

اسی پر محمول ہے ان کے ذبیحہ کا حکم یعنی امام اعظم
 رضی اللہ عنہ نے صابیوں کی ایک قسم کو پایا جاتا
 زبور پڑھتے ہیں تو آپ نے ان کے ذبیحہ کی حلت
 کا فتوایٰ دیا صابیوں نے صابیوں کی دوسری قسم کو
 جو مشرک تھے پایا اور طاعت کا حکم دیا حقیقت میں
 کئی اختلاف نہیں
 تفسیر کبیر علی دارک تشریح ص ۱۸ میں کلامہ تفسیر
 صبیہ لکھا ہے قال عمر بن عباس ہوں
 قوم من اهل الکتاب یعنی حضرت عمر بن عباس
 فرماتے ہیں کہ صابی اہل کتاب کی ایک قسم ہے
 تفسیر حازن ص ۱۸ میں ہے قال عمر بن عباس
 ذبیحۃ اهل الکتاب یعنی حضرت عمر فرماتے ہیں
 کہ ان کا ذبیحہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہے
 قولہ امام صاحب کے یہاں حلال ہے
 اقول حضرت عمر بھی حلال فرماتے ہیں اور اس
 نے کہ وہ اہل کتاب ہیں اللہ تعالیٰ ہی ان کا ذبیحہ
 حلال فرماتا ہے ان جو اہل کتاب نہیں ان کا ذبیحہ
 حلال نہیں امام اعظم بھی ان کا ذبیحہ حلال نہیں
 فرماتے
 قولہ اہل حدیث کا مذہب یہ ہے الاما ذبیحۃ
 اے سلطان! جس کو تم ذبح کرو وہ تمہارے لئے حلال
 ہے اور میں
 اقول تو پھر تمہارے نزدیک اہل کتاب بھی
 نکل گئے اگر تمہارا یہی مذہب ہے تو آیت
 و طعام الذین ادوا للکتاب حل لکم کا کیا
 انکار تو نہیں اور وہ جو صدیق حسن نے روایت فرماتے
 ہیں مسند پر اندر عرف الجادی ص ۱۸ میں لکھا ہے کہ
 کانزکا ذبیحہ حلال ہے وہ کس کا مذہب ہے
 غیر مقلدین کی فقہ کا چھینٹو اس مسئلہ
 گداخنہ پر اگر کان نہک میں گر کر نہک
 ہو جائے تو پاک ہے اس کا کھانا
 حلال ہے
 قید الزمان نے ص ۱۸ میں یہاں لکھا ہے
 لیکن بنا ہی لکھا ہے کہ یہ مسئلہ بھی تمہارے یہاں
 سے لیا گیا ہے میں کہتا ہوں پھر کس فقہ کی کتاب
 میں اسکا کھانا حلال لکھا ہے کوئی شہرت دیا جاتا

جو اے غم نے لکھے ہیں ان میں تو اس کے کھانا
 کا حلال ہوا کسی میں نہیں صرف اتنا ہے کہ پاک
 ہے نہ یہ کہ کھانا حلال ہے چونکہ ہر شخص حرام ہے
 لیکن ہر حرام شخص نہیں اس لئے ممکن ہے کہ اس
 کھانا حرام ہو اگر وہ پاک ہو ہیں تاوقتیکہ فقہ
 کھانا حلال ثابت نہ کرواں مسئلہ کو فقہ حنفیہ کی طرف
 منسوب کرنا غلط ہوگا
 قولہ اہل حدیث کا ان میں ان صاحب سے ایک
 ہے اقول منقول گند چکا ہے کہ یہ سب صاحب
 تمہارے گروہ میں موجود ہیں اور تمہارے گروہ کا
 دامن نہ صرف ان صاحب میں بلکہ اور کسی کو اور
 میں آلودہ ہے جس کا بیان دوسرے مرقہ کے لئے
 اٹھا رکھا ہے فانتظر
 مسند ابو حیدر الان اور قاضی شرفانی لکھتے ہیں
 الامتثال مطہرة لعدم وجود الوصف لہذا
 علیہ کہ ستارہ پاک کرنے والا ہے یعنی ایک شے جب
 دوسری شے بن جائے گی تو پاک ہو جائے گی
 کیونکہ جس وصف پر حکم نجاست تھا وہ نہ ہی صبیحہ
 و نہ اندیہ میں لکھا ہے ہذا احوال الحق یہی حق
 ہے لو اب بھی تمہیں اپنے مذہب کا پتہ لگا ہے
 یا نہیں؟ واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع و
 المآب
 الحمد للہ کہ بانی کے معجزات کے جہات میں
 فراغت ہوئی اس کے دوسرے حصے کا جواب صاحب
 مضمون لکھیں گے والسلام
 (ابو یوسف محمد شریف رضی اللہ عنہ نقل وادار)
اربابیت کی خدمت میں عرض
 یہ مضمون رسالہ السیر الختیشہ مولف مولوی عبد اللہ
 بناری کے جواب میں لکھا گیا ہے اگر ناظرین صاحب
 سمجھیں کہ یہ رسالہ کی صورت میں شائع ہوتا کہ اس کا
 نفع عام ہو اور کوئی صاحب نہت اس کے طبع کے معیار
 کا تحمل نہ تو میں اس کو رسالہ کی صورت میں شائع کروں
 حضرت مولانا ابوالخیر محمد علی صاحب مآکن مرقاے ایک
 گزینی نامہ میں تاکید فرماتے ہیں کہ یہ مضمون بصورت رسالہ
 طبع ہونا چاہئے خاکسار کیطریقہ شری غوثی کیساتھ اجازت
 ہے اگر کوئی صاحب اس صورت کو خود چھپوانے اور حق قسم

کرے۔ اگر نہ ہو سکے تو چھوڑا بہت جو ہو سکے بعد ازاں
 احقر کے پاس بھیجا یا جائے تو میں خود چھوڑنے کا بند
 کر دوں جو شخص کچھ امداد کرے گا۔ اس کو اس کی امداد کی
 موافق اس مضمون کے رسالے بھیج دیے جائیں گے۔
 والسلام

(ابو یوسف محمد شریف کو ملی نو ماراں ضلع سیالکوٹ)

فیصلہ کی آسان صورت

آجکل جہر دیکھو۔ ان غیر مقلدوں کا فتنہ برپا ہے
 اگر کوئی مرالی یا چکر والی ہے تو ان ہی حضرات کی
 فحشیاں ہیں۔ جنہوں نے ائمہ اربعہ سے اپنے علم اور فہم کو
 مقدم سمجھا۔ ان کی غلطیاں کھانسی شروع کر دیں۔ جو ام
 بے چاروں کو انا خیر کا لباس پہن کر صراحتاً متقیم
 سے جدا کر رہے ہیں۔ سادہ طبیعت حنفی ان کو حساب
 سمجھ کر دھوکے میں آ جاتے ہیں۔ عقائد باطلہ اور قبیح و
 ناشائستہ باتوں کو زیبا قالب میں ڈال ڈال کر عہد
 ہیرا میں لا کر لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ سفینوں اور
 لادول کی صورت جگر ٹوکوں سے حرام مال لیتے ہیں۔
 اگر کوئی اہل عقل ان کو یہ کہے کہ تم سوادِ عظم سے جدا
 کر دیتے ہو۔ نیا مذہب سکھاتے ہو۔ تو جواب دیتے
 ہیں۔ انا حق مصلحتوں یعنی ہم تو اصلاح کرتے ہیں
 بہتر کام بتاتے ہیں۔ خلافِ ما ہے لا انہو ہم
 المصلدین کا لگن کا پیشعورک لینے خیر داران
 کے مگر فریب پر نہ جانا۔ واقعی یہی نسا و گریو الے ہیں
 لیکن ان کو شور نہیں۔ اگر کہا جائے کہ زمرہ مقلدین
 سے خارج ہو رہے ہو۔ تطبیق کو کفر و شرک کہتے ہو۔
 حالانکہ اس کو بڑے بڑے علماء و فضلاء اور اولیاء کرام
 اتنے چلے آئے ہیں۔ تم ہی اسی کو انوس کو لوگوں نے
 مانا ہے۔ ماکال اللہ تعالیٰ اذا قیل لہوا امنوا
 مکا امن الناس الخ تو جواب میں کہتے ہیں انوس من
 مکا امن السہاء یعنی ہم بے وقوف نہیں کہ لوگوں
 کی طرح ان میں۔ تو ان کی بابت قرآن بتاتا ہے۔
 الا انہو ہوا سفہاء و ذلک لا یعلمون۔ یعنی
 ہر شاعر ہمارے بے وقوف ہی میں جو مقلدوں کو پر قوف
 کہتے ہیں) لیکن ان کو علم اپنی بوقی کا نہیں۔

ای دایم سورۃ الناس میں خدا نے فرمایا ہے کہ
 لیے لوگ منہ جب نہیں دوسر میں ڈالیں تو مجھے
 پناہ مانگا کرو۔ میں نہیں شیطان آدمیوں کے پناہ مانگا
 قل اعوذ برب الناس تا الذی یوسوس فی صدور
 الناس من الجنة والناس۔

مسلمان کو یہ یاد رکھو کہ اگر کوئی آدمی ایسا ہے
 خواہ وہ قرآن حدیث سنائے ہرگز نہ سنا۔ اس کو امام
 ابن سیرین کا سا جواب دیدو۔ داری میں ہے کہ امام
 ابن سیرین کے پاس دو شخص بد مذہب اہل جواسے
 آئے۔ پہلے گئے۔ ہم حدیث سناتے ہیں۔ امام
 ابن سیرین نے فرمایا ہم نہیں سنتے۔ پھر انہوں نے
 کہا ہم قرآن کی آیت پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہم
 نہیں سنتے۔ موجودہ دستوں نے پڑھا حضرت قرآن
 شریف کے سننے سے آپ کیوں انکار فرمایا ہے
 آپ نے جب انکار یہ بیان فرمائی۔ کہ جو خون تھا
 کہ آیت قرآنی پڑھ کر مطلب کچھ اور بیان کر دے۔
 جس سے بگڑ شک ہو میرے ایمان میں خلل آجائے
 ایک روایت میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ قرآن ہی
 کچھ ہے حدیث بھی۔ میرا ایمان لیکن تمہارے منہ سے
 سننا نہیں چاہتا۔ منہ مسلمان کا ہوتا چاہیے۔
 سبحان اللہ ان لوگوں کا کیسا ایمان صادق
 تھا۔ اور ہونا بھی ایسا ہی چاہیے۔

اگر پھر بھی اصرار کرے تو اسے کہہ دینا چاہیو
 کہ ہمارا چکر بیاض ہے۔ تم کوئی عالم یا عالمگوار
 اگر وہ مان لے تو ہم ہی اپنے کسی حنفی عالم کو جو تمہارے
 نزدیک ہو خبر کر دو۔ اگر یہ نہیں تو عاجز گو پیش کر دو۔
 قرآن شریف اللہ بندہ ان کی سرکوبی کے لئے ہر وقت
 تیار ہے۔ اگر اس پر ہی قائم رہے تو ان حالات
 کے جوابات طلب کر دو۔ پھر انشا اللہ آسانی
 سے فیصلہ ہو جائے گا۔

(۱) کیا خدا بڑے کام جھوٹ۔ چوری۔ زنا وغیرہ
 پر قمار ہے؟ یعنی کر سکتا ہے یا نہیں؟ جو کہے
 کر سکتا ہے وہ کافر ہے یا نہیں؟

(۲) خدا عظیم بعیر سمجھ۔ حق ہے یا نہیں۔
 (۳) انسان بھی سمجھ۔ بعیر عظیم۔ حق ہے یا نہیں؟
 اگر انسان بھی ان مشنوں کا مالک ہے تو بندہ کے
 اوصاف اور خدا کے اوصاف میں کیا فرق ہے؟

دوسرے جس صفت کا اثبات کسی فرد کے لئے شرعاً
 شرک ہو وہ تمام مخلوق میں میں فرد کے لئے ثابت
 کیا جائے۔ شرک ہی ہوگا یا نہیں۔ اگر شرک ہی
 ہوگا تو جو جنس کے لئے جائز مانے بعض کے لئے
 ناجائز وہ شرک ہو یا نہیں۔

(۵) مذہبِ اقل سے آخر تک ماکان وایکون
 جو کچھ ہو سہے۔ یا ہوگا۔ متناہی ہے یا غیر متناہی ہے
 خدا کا علم اسی ماکان وایکون میں منحصر ہے یا اس
 زیادہ؟ اگر زیادہ ہے۔ تو جو شخص علم ماکان وایکون
 کو نہ علم سے بعض کچھ غری کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے لئے مانے وہ شرک ہے یا مسلمان۔ جو یہ کہے کہ
 ایسا بعض علم تو ایسی حیوانات و بیہائم کو بھی حاصل ہے
 اس نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی نہیں
 اگر توہین کی تو کافر ہوا یا نہیں؟

(۶) علم غیر مقلدین کو علم الہی کے برابر ہے یا کم؟
 اگر کم ہے تو ان کو جو یہ کہے ان مقلدوں کا علم گدے
 کے علم کے برابر ہے تو ان مقلدوں کی توہین ہے
 یا نہیں؟

(۷) غیر خدا کو کس طرح نافع و ضار جانتا مطلقاً
 شرک ہے۔ مستقل بالذات نافع و ضار جانتا شرک
 ہے۔

(۸) امام الدین قادری رضوی کو ملی نو ماراں
 مغربی ضلع سیالکوٹ)

اِنَّكَ لَعَلٰی خَلِقٌ عَظِيْمٌ

(از جناب مولانا ابوری عبد السمیع صاحب بناری)
 (شکستہ سے پوچھتا)

فلا ملکہ کلام یہ کہ جناب محبوب کبریا احمد حق تعالیٰ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دردی فداہ کو اللہ تعالیٰ نے
 سید الرسل اتمام کل بنایا۔ آپ مخلوق میں سب سے
 کے سر تاج ہیں۔ الخاصل ان اللہ تعالیٰ جعل
 نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم مظهر الکمال لہ
 مریانا لخلقہ۔ حال یہ کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے کمالات کا مظهر اور

لیات کا آئینہ بنایا ہے۔ اسی سبب سے فرمایا
 م علیہ السلام نے من رانی فقد رانی الحق اور
 مانتے انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی ذات
 ات اور افعال سے نائب ہوئے حق کے اپنی ذات
 ات و افعال میں۔ فرمایا اسی رحمۃ اللہ علیہ نے
 ی اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان الذین
 ونک انما یبایعون اللہ یعنی جس نے
 ت کی آپ سے جزا میں نیست کہ اس لیے بیت
 م تعالیٰ سے ان البشرية فی بنیہ عادی
 نافیة لا حقیقیة و تفسیر روح البیان
 (فتح) بے شک نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و صاف بشریت عاریہ و اضافیہ تھے۔ یعنی بعض
 سے نہ من کل الوجہ حقیقت میں آپ بشر نہ
 نہ ایسی برکزیہ ذات ستودہ صفات کو جس کے
 یں اقدس پرستی نہ پیشی۔ فضلا عن الجسد
 نص الکبریٰ مجتہد شرح اشفا و لہذا علی صحت
 یہ ہیں اس ذات پاک سے ہری کا دعویٰ سے
 والے۔ بشر مثلاً کہنے والے جن کے ہونہ و ناک
 مکی بیٹھ کر لائیں باقی ہر امان کے بنائے
 میں بنتی ہے کہ کبھی کی لائق سے پناہ پائیں۔
 حضرت! غیرت الہی نے تو مشبہ و نواب کا
 تک گوارا نہ فرمایا و فضائل الکبریٰ صحت
 ع اشفا صحت سیرۃ النبویہ (مجتہد)
 حاصل حق سبحانہ و تعالیٰ شانہ اوصاف اور میت
 لا شریک لا اور جناب خاتم الانبیاء و محبوب کبریا
 لے اللہ علیہ وآلہ وسلم درجی فذہ اوصاف و حیرت
 ہدۃ لا شریک جن بے بصیر قول نے آپ کی
 دشان کرنے جانا انہوں نے مائت دہری
 وے کیا ہے

خاک بر فرشتے کو بدکردار زمین
 چشم ادائیس آمد خاکس بین
 سری با انبیاء برداشتند
 دیار با جو خود پسنداشتند
 فست اینک با بشرایشان بشد
 ادایشان ریتام در خواب و خور
 یما ناستند ایشان از سنے
 ست نسفت در میان بے منتہا

فرماتا ہے۔ رب انزل جثا و مایستوی الجن
 یعنی العذاب و المالم هذا عذاب ذلالت ای
 طیب بکسر المعش صائغ مترابہ ای سہل
 فی الخلق ہنسینا موشا۔ و هذا اصل اجاز
 ای شدید الملوحتہ عن الخلق بلوحتہ ہو
 الملوحتہ (حالت چپ) مدارک صغیر (حاج)
 یعنی شیریں و شور یا ہار نہیں ہیں۔ شیریں نہایت
 پاکیزہ و خوشگوار پیاس کو بچا نیا آلا۔ آسان ہے
 خلق میں پیاس کا تسکین وہ اور یہ شور نہایت
 رخ شوریہ میں جو خلق کو سبب شدت شوریہ
 کے جلا دینے والا۔

تفسیر یہ بشر مثلاً کے لغو واریہ کے یوں
 نہیں شور پانی پر انتفا کرتے اور کیوں نہیں شیریں
 پانی کے بغیر رہتے۔ آخر پانی یہ بھی ہے اللہ پانی
 وہ ہی ہے۔ اور بفرمان تعالیٰ شانہ و لا طائر
 یطیر بجانہ الا بمسما امثالکوکے کیوں نہیں
 اپنے تئیں بہائم اور جانفلس میں شمار کرتے۔
 ان ہوا کا لاغیا مرہل ہوا اصل سببلا
 صمد ہزاراں میں چنیں اشتباہین
 فرق شان ہزار سالہ راہ بین
 ہزاراں اسلام و عاشقان خیر الامام
 حضور احمد مختار محبوب کردگار کی تو بڑی سرکار ہے
 آپ کی امت میں دیکھو کیسے کیسے حالی مرتبہ اللہ تعالیٰ
 نے پیدا کئے ہیں۔ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
 کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے ان اللہ فی الخلق ثلاث مائۃ قلوب
 علی قلوب آدم و صفی اللہ یعنی خلق میں ۳۰۰
 بندے اللہ تعالیٰ کے ایسے ہیں جن کے قلوب م
 صلی اللہ علیہ السلام کے قلب پر اللہ تعالیٰ نے
 بنائے ہیں واللہ فی الخلق اربعون قلوبہم
 علی قلوب موسیٰ اور چالیس بندے ایسے
 ہیں جن کے قلب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قلب
 پر بنے ہیں واللہ فی الخلق سبعۃ قلوبہم
 علی قلوب ابراہیم اور سات بندے ایسے ہیں
 جن کے قلب حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام
 کے قلب کی مثال پر بنے ہیں۔ واللہ فی الخلق

خمسۃ قلوبہم علی قلوب جبریل اور پانچ بندے
 ایسے ہیں۔ کہ دل اعلیٰ کے حضرت جبریل علیہ السلام کے
 مثال پر بنے ہیں۔ واللہ فی الخلق ثلاثۃ قلوبہم
 علی قلوب میکائیل۔ اور تین بندے ایسے ہیں جن کے
 قلب حضرت میکائیل علیہ السلام کے دل کی مثال پر
 ہیں۔ واللہ فی الخلق واحد قلبہ علی قلوب لافیل
 اور ایک بندہ خلق خلق میں ایسا ہے جس کا دل حضرت
 اسرافیل علیہ السلام کے دل کے مثال پر اللہ تعالیٰ
 نے بنایا ہے بلکہ وحی و نبوت و ولایت و ولایت لافیل
 (خصائص الکبریٰ مجتہد شرح اشفا و صحت
 شواہد الحق صحت و غایت و تفصیل فیہا) اور نبی کی
 برکت سے اللہ تعالیٰ جلالت ہے اور رات ہے اور زمین
 سے روئینگی خلق غیر پیدا ہوتا ہے اور اپنی کی برکت
 سے بلائیں دفع ہوتی ہیں۔ (مشکوۃ ص ۴۴۴ رقاۃ
 علی مشکوۃ)

آن مقبولان باگوا احدیت کے مراتب و مناصب
 اور القاب و اوصاف و نیز یہ کہ ہر عالم میں براد نے
 نظام عالم میں اذن کے وجود گرامی سے کیا کیا تدبیریں
 فرمائی ہیں۔ کتب مولد میں بالتفصیل مذکور ہیں۔ فنون
 شاء فلیرجع الیہ۔ (باقی باقی)

نامہ نگارہ کو کی ہر سرائی

اس کا محقق جواب

اکثر سے پرستہ

(۱۳) جب مولانا شوکت علی صاحب نے ہندوستان
 کے مسلمانوں سے غیری کس طلب کیا تو بے پیلے حضرت
 شاہ صاحب قبل نے اپنا اور اپنے جو مستحقین کا حساب
 کر کے عمر رنی کس نیگری کے نبی و دانہ فرادیا اور
 ساتھ ہی ایک اشتہار چھپوایا جس کو مولانا شوکت
 علی صاحب نے اپنے حریف سے شائع کر کے تمام
 ہندوستان میں شہر کرایا اس میں حضرت شاہ صاحب
 نے اپنے خدام اور غلامان سلسلہ کو حکم دیا کہ فقیر کی تہ
 محبت والے عمر رنی کس اپنا اور اپنے مستحقین خلافت

داخل کریں۔ اس حکم کی ہر قسمی تردید اور شہرہ
 اور میں نہیں کی گئی۔ اور ایک رقم کثیر خلافت نہ
 بھی گئی۔ جہاں تک مجھے علم ہے شاہ جماعت کی
 امت میں اس حکم کی بڑے اہتمام سے قبول گئی تھی
 اہم واقعات کو بطور نمونہ پیش کر کے ہم یہ بات
 کہے سے باز نہیں رہ سکتے۔ کہ حضرت شاہ صاحب
 نے اور آپ کے خادموں نے ایک لاکھ سے زیادہ دینار
 خلافت نہ دیے۔ اور خلافت کی خدمت کے
 لئے دارجلنگ سے چمن سرحد افغانستان تک
 اصل مال بار کے کثیر و سرحد لداخ تک دریائے
 پار ملک پاکستان اور سندھ کراچی تک درواز
 اقوں کے سفر فرمائے۔ اور شبانہ روز کے مسافرت
 صاحب جیسے کرایہ می خدمات سر انجام دیں کہ ہندوستان
 سات کروڑ مسلمانوں میں سے کسی ایک شخص نے
 انجام نہیں دیں۔ یہ حضرت شاہ صاحب قبلہ کی
 حافی تعلیم و توجہ کا ہی اثر ہے کہ پنجاب، سیوہ
 اور بیٹی وغیرہ میں خلافت کیٹیوں کے سیکرٹری
 صاحبان زیادہ تر حضرت شاہ صاحب کے غلام و
 خدمتگوش ہیں۔ آجکل خلافت کیٹیوں کی سیکرٹری
 رکھ کر اور محمد علی انجیل سلیمان راہین خلافت
 کی بیٹی سب حضرت شاہ صاحب کے خدمتگوش ہیں
 دین دہی میں مولیٰ قطب الدین صاحب وکیل اور
 اس میں باوجود العزیز صاحب وغیرہ آپ کی خدمتگوش
 فرم کرتے ہیں۔ جو خلافت کے سرگرم کارکن ہیں۔
 (۱۲) گوجرہ علاقہ لاہور میں خلافت والے سید
 دی شاہ صاحب نمبر کونسل کی وجہ سے جاتے ہوئے
 رہتے تھے۔ اور اوپر کا بیخ کرنے کی کسی میں ہمت نہیں
 تھی۔ شاہ صاحب خود تشرف لیتے۔ اور اپنے ہمراہ
 خلافت والوں کو لیا کر وہاں خلافت کیٹی قائم کر دی۔
 پریڈنٹ و سیکرٹری مقرر فرمائے۔ خدمت خلافت
 سرگرم سی زمائی۔ غازی عبد الرحمن صاحب جرنل
 سیکرٹری اور حکیم نذ الدین رائے پور سے دریافت
 کر سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ اجارہ زمیندار اور دیگر
 مسلامی جرائد حضرت مدوح الشان کی رحمت سرائی
 اور منقبت خوانی میں اپنے بہت سے کالم شہر و شہر
 لکھتے ہیں۔
 کوہاٹ کے باوجود العزیز صاحب حضور رطلع شاہ

کے مخلص غلاموں میں سے ہیں۔ اہل کوہاٹ نے
 بایا سے اعلیٰ حضرت شاہ صاحب قبلہ تفتیح ہزار حجۃ
 خلافت نہ دیے۔
 (۱۵) سیالکوٹ کے جلد خلافت کیٹی میں آغا صاحب
 صاحب صدر خلافت کیٹی لاہور بھی موجود تھے۔
 حضرت قبلہ عالم شاہ صاحب خلافت کے جلد کی مدد
 فرمائی جو تقریر حضور مدوح الشان نے فرمائی وہ مولیت
 و صداقت میں اپنی نظیر نہیں رکھتی۔ اس وقت پر
 آغا صاحب صاحب نے فرمایا تھا کہ اب تک خلافت کی
 خدمت میں تقریریں سے جلتی تھی۔ آج حضرت شاہ
 صاحب نے جلد خلافت کی صدارت فرما کر حق بقولہ
 رسید کا ثبوت دیا ہے۔
 (۱۶) تین سال ہوئے حضرت شاہ صاحب۔ مرنان
 علاقہ پشاور میں تشریف لائے۔ اسٹنٹ کشنر کے حکم
 سے کپتان پولیس اڈا سکھر آئے۔ اور حضرت
 شاہ صاحب کو گئے۔ وہاں اسٹنٹ کشنر نے
 گفتگو کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ آپ خلافت کے حامی
 ہیں۔ اس لئے ۲۴ گھنٹہ کے اندر سرحد پار ہو جائیں
 نارنگا رہرو بھی جلا کے کہ وہ کس کس علاقہ سے
 حمایت خلافت کی بنا پر خارج اہلہ کیا گیا ہے۔ ابھی
 دو سال کا عرصہ گزرا کہ چیف کشنر کوٹہ برہستان نے
 محض خدمات و ترقی خلافت کی وجہ سے حضرت شاہ
 صاحب کو بدچستان میں داخلہ بند کر دیا تھا۔ جیسا کہ
 اب تک داخلہ بند ہے۔ ریاست کشنر میں بھی سرت
 اس وجہ سے دو سال تک حضرت کا داخلہ بند رہا کہ
 آپ حامی اسلام اور خادم خلافت ہیں۔ ورنہ ایک
 صوفی اصفا و مذہبی پیشوا نے ریاست کشنر کا کیا
 بگاڑا تھا۔
 ایک برسر سر حضرت شاہ صاحب سے یہ دریافت
 کیا کہ آپ اسلام کی بھی کچھ خدمت فرماتے ہیں؟
 آپ نے ارشاد فرمایا کہ بھائی جہن مجھ سے اسلام
 کی کوئی خدمت نہیں ہوتی۔ میں کاکھانا میں اپنے
 اور ملاں نہیں بچتا۔ اور اس سے زیادہ کہ نہیں سکتا۔
 نامہ نگار رہرو اپنے گرمیوں میں منہ ڈال کر دیکھے۔
 اور خود ہی انصاف کرے۔ اس طرح ہندوستان
 کے طول و عرض میں سفر کر کے تحائف و مصائب
 جھیل کر خلافت کی خدمت انجام دینا وہاں ہیں

میں شب و روز رہنا ہی گوشہ نشینی ہے؟ ابھی تک
 زندگی اور سچی خدمات جلیلہ سے اعجاز کرنا آفتاب
 پر خاک ڈالنا اور اپنا نامہ اعمال سیاہ کرنا ضرور
 ایک مسلمان کے لئے باعث شرم و مذمت ہے۔
 نامہ نگار رہرو جلا کے کہ اس سے کوئی ہوت
 خدمت خلافت کی ہے۔ اور کیا گوشہ زہد و تقا
 اسی مقام کا راز دیوں کو کہہ سکتے ہیں؟ اکثر واقعات
 پر اب تک روشنی کیوں نہ ڈالی گئی۔ اور اس کا اظہار
 جہلک میں نہیں کیا گیا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ حضرت
 شاہ صاحب قبلہ جو کچھ خلافت و اسلام کی خدمات
 سر انجام دیتے رہے ہیں وہ محض اللہ تعالیٰ کی
 خوشنودی اور رضا جوئی کے لئے انجام دیتے رہے
 ہیں۔ خاصان خدا جو اسی بارگاہ سے ہر ایک
 نیک عمل کی جزا کی امید رکھتے ہیں۔ ہمدرد کے
 نامہ نگار کی ہر وہ سرائی اور بہتان و افتراء سے ان
 پاک و جودوں کو کوئی سروکار نہیں ہے۔
 چونکہ صحیح واقعات کے چہرہ سے ہر لئے نقاب
 الٹ دی ہے۔ اس لئے راقم الحروف کی طبیعت ہمدرد
 کا نامہ نگار گمان کر چکا کہ یہ بھی حضرت شاہ صاحب
 کے مریدوں میں سے کوئی خوش منشا آدمی ہے
 جو ممکن ہے کہ مبالغہ سے کام لے رہا ہے۔ مگر نہیں
 میں ظاہر کرتے دیتا ہوں کہ اس عاجز نے اس
 موضوع پر محض اس وجہ سے قلم اٹھایا ہے۔ کہ
 حضرت شاہ صاحب محدث علی پوری دامت برکاتہم
 مسلمانوں کے روحانی پیشوا اور لاکھوں ہندوگان
 خدا کی مہربانیت اور حاضری کے رئیس اعلیٰ و اعلیٰ
 جس طرح آپ کے لاکھوں شہر شہرین اور غلامان
 سلسلہ کے دل ہمدرد کے نامہ نگار کی افتراء پڑائی
 سے مجروح ہوئے ہیں۔ مجھے بھی ہمیشہ ایک
 فرد اسلام اس مسلم آواز کی اور معذور نگار ہمدرد
 کی ستم ظریفی اور ہر نہ سرائی لئے بے چین کر دیا
 اس لئے حضرت شاہ صاحب کے کارنامے نمایاں
 میں جس قدر صحیح اور اصلی واقعات معلوم ہو سکے۔
 ان کو حوالہ قدر کرنے کی جرات کرتا ہوں۔ ورنہ
 حضرت کی خدمات کا پورا علم تو علیم و قدیر کو ہی ہے
 مگر میں خیالی کرتا ہوں کہ اظہار و صلہ راقبت کے
 لئے یہی کافی ہے۔

سے جاننا میں ہمہ گیر ہر ذہنیت
 ہم قصہ عجیب و غریب و غریب نیست
 صاحب مولانا شوکت علی صاحب لائل پور کے جلد
 لکھا کہ کوئی ہے جو راہ خدا میں اپنی جان فدا
 کرے تو اس وقت بارہ ہزار آدمیوں میں سے
 حضرت شاہ صاحب قبلہ ہی ٹھہرے ہوئے تھے۔
 آپ نے شاہت جلالی و استقلال سے فرمایا
 میں حاضر ہوں۔ اور راہ خدا میں اپنی جان فدا
 کرنے کو تیار ہوں۔ اخبار زمیندار کے ریکارڈ
 مولانا شوکت علی صاحب اس امر کی شہادت
 دے سکتے ہیں۔ مگر انوس نامہ نگار ہمدرد کو
 یہی سرفروشانہ خدمات کا بھی علم نہیں تھا
 ابوقت ایک بزرگ نے آپ کی فداکارانہ
 فرشتی دوا العزیز کا حال معلوم کر کے حضور
 سنوسی بند کا خطاب دیا تھا۔ ہندوستان کے
 اخباروں نے آپ کی تہ و شجاعت کا رنگ لگایا
 نامہ نگار ہمدرد ہی نہ تھا بلکہ جھڑا لڑا لگایا
 اب بھی کوئی مرحلہ خدمات خلافت کا باقی رہ
 رہا بدنی خدمات کیں۔ لا جواب الی اعانت
 و افتقد و عظیم الشان جسکے زیادہ پیاری اور
 بڑے دنیا میں جان ہے۔ وہ بھی خلافت کی
 فطرت و حمایت میں فدا کرنے کا باور بلند فرمادے
 کسی طاقت مخالف کے کبھی خوف نہیں کیا۔
 اپنے اس مبارک قول کو عملی طور پر بھی کر دکھا
 لوگ مجھے سید بھی کہتے ہیں اور پھر جھوٹا
 بن کر رہے ہیں۔ کہ میں خلافت کی خدمت کرتے
 کسی سے ڈرتا ہوں۔ حالانکہ میرا ایمان یہ ہے
 اصل سید ہے وہ ڈرتا نہیں ہے۔ اور جو
 ہے وہ سید نہیں ہے۔ اس جلد میں واپس
 افسر اور محکمہ سی آئی ڈی کے آدمی موجود
 اور چونکہ حضرت شاہ صاحب نے اپنی جان
 راہ خدا میں فدا کرنے کا باور بلند عام طلبہ
 اعلان فرمادیا تھا۔ اس لئے عوام میں
 جو کچھ بھی تھی۔ کہ اب شاہ صاحب گرفتار کر دی
 گئے۔ مگر ان افواہوں اور لوگوں کے یکیک
 بنیاد الزاموں نے بھی حضور کے عزم و
 قوت کو ذرا نہ ڈالا۔ نہ کسی شخص کے بہتان

و افراتفر کے پائے نہت کو متزلزل کر سکے۔
 اخیر میں ہم یہ بھی لکھنا ضروری سمجھتے ہیں کہ
 خلافت کی خدمت بہت سے مسلمانوں نے اب
 شروع کی ہے۔ اور حضرت قبلہ عالم شاہ صاحب نے
 ساری عمر خدمات خلافت میں بسر فرمائی ہے چنانچہ
 پہلے بھی چھ دفعہ جات و سفری فرامین میں سلطان
 دستخطی خاص سلطان غازی عبدالحمید خان صاحب
 قدس سرہ العزیز خدمات خلافت کے صلہ میں لے
 ہوئے۔ خود اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش
 کرے۔ مگر ہم بو ذوق کہتے ہیں کہ ایسا ہرگز نہیں
 ہو سکتا۔ حضرت شاہ صاحب جیسی خدمات کسی
 نے نہیں کیں۔ ان حضرت شاہ صاحب نے
 سیاسی معاملات میں بھی دلچسپی نہیں لی۔ اور
 معترض کوئی ایسی تحریر پیش نہیں کر سکتا کہ جس
 میں سیاسی معاملات پر آپ نے ملے زنی فرمائی
 ہو۔ آپ مسلمانوں کے دینی مقدا اور سات
 لاکھ ہندوکان خدا کے روحانی پیشوا ہادی و
 رہنما ہیں۔ آپ نے خلافت کی خدمت بھی ضرور
 دہی نقطہ نگاہ سے فرمائی ہے۔ اس میں
 بھی کوئی سیاسی مصالح سمجھ نہ سکیں۔ آپ
 کا مسلک تو مرجان و مرجع ہے
 بچہ بہتے ہیں مگر دین بچہ بچے نہیں
 لیکن اللہ تعالیٰ کی ذات قدس و خیر ہے۔ اس
 کے غضب سے ڈرنا چاہیے۔ اور جو بڑے بڑے
 حکم لعنت اللہ علی الکا ذہین اللہ تعالیٰ کی خدمت
 دھوکا سے بچنا چاہئے۔ تاہم نگار ہمدرد کو واقعات
 مسطورہ صدر کی موجودگی میں شرم و انصاف کے
 کام لیکر قوبہ کرنی چاہیے۔ اور آپ کا الفاظ واپس
 لیکر حضرت شاہ صاحب قبلہ علی پوری سے معافی
 مانگنی چاہیے۔
 درخانہ اگر محسوس کج رفتاری
 کیا اب بھی نامہ نگار ہمدرد حضرت شاہ صاحب
 کو گوشہ نشین اور خدمات خلافت سے بے پرواہ
 لکھنے کی جرأت کرے گا۔ کیا خدمت خلافت سے
 پیوستہ ہی کا نام ہے؟ اگر حضرت کے سرفروشی
 اسلامی خدمات اور خلافت کی سچی اعانت
 ہمدردی کے واقعات قلمبند کئے جائیں تو ایک فتر

تیار ہو جائے گا۔ آپ تو اپنی عمر سرفروشی کا دیوار
 خدمت سفر کی صورتوں اور خدمت دین کی انجام دہی
 بسر فرماتے ہیں۔
 ایک جا رہے ہیں نہیں عاشق خرم کام کہیں
 دن کہیں رات کہیں صبح کہیں شام کہیں
 جن جن مقامات کا ہم نے ذکر کیا ہے۔ نامہ نگار
 ہمدرد نے تو شاید دیکھو اور سنئے بھی نہ ہوں گے۔
 وما علینا الا البلاغ۔
 (الراقم عبدالحمید خان قصوری عفی اللہ عنہ)
تذوید الوہیت مسیح
بادل لائل علی وفتلی!
 نسطح عینوں والی تنہا نصیب شکرہ منہج سیالکوٹ
 میں ایک پادری صاحب سے میرا دوستانہ تعلق
 تھا۔ پادری صاحب کو از کم ہفتہ میں ایک دو دفعہ
 ضرور یاد دہانت سے مشرف فرماتے۔ نگاہ بنگاہ
 مذہبی مسائل پر گفتگو ہوتی تھی۔ ایک دن ایک مجلس میں
 یہ قرار داد منظور ہوئی۔ کہ فریقین عیسائی مذہب کے
 ہر ایک اصول پر تحریری بحث کریں۔ پھر وہ پرچے
 کسی منصف یعنی ثالث کے پاس بھیج دیئے جائیں۔ پھر
 فریق مغلوب اپنے فیالات سے دستبردار ہو کر
 فریق غالب کا ہم خیال ہو جائے گا۔ اتفاق فریقین
 منظور ہوا کہ پہلے الوہیت مسیح پر بحث ہو۔ پادری صاحب
 نے فرمایا کہ پہلا پرچہ آپ کا ہو گا۔ میں نے ہر چند عرض
 کیا کہ آپ مدعی ہیں۔ پہلا پرچہ آپ کا ہونا چاہیے۔ مگر
 آپ نے مانا۔ آپ کے اصرار سے میں نے تسلیم کر لیا کہ پہلا
 پرچہ میں ہی تحریر کر دوں گا۔ جواب اور جواب الجواب
 کی مہلت ایک ہفتہ تھی۔ خاکسار نے حسب وعدہ
 تذوید الوہیت مسیح پر چند ایک دلائل تحریر کر کے
 عرضہ کیے۔ کو پرچہ ارسال خدمت کر دیا۔ مگر آئی خدمت
 آپ کو ایک باوجود اتفاقاً اسے شدید پادری صاحب
 نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اب جواب کی توقع منقطع
 ہو گئی ہے۔ تاہم فریق الفقیہ کی دلچسپی کے لئے وہ دلائل
 تحریر کئے جاتے ہیں۔

قرآن شریف نے توبہ اور نیت مسیح پر لے کر
دلائل پیش کئے ہیں۔ یہاں چند ایک مختصر
کے ساتھ تحریر خدمت کئے جاتے ہیں۔
چونکہ ان دلائل میں نہایت دیرانہ اور جگہ
طرز سے استدلال کئے گئے ہیں۔ اس لئے بطور تفسیر
کئی امور کا بیان ضروری ہے۔

(۱) قاعدہ تعلیم ہے کہ جب دو فیوض کا ایک
کو باطل کر دیا جائے تو دوسری کا وجود ضرور ہوگا۔
مثلاً دن اور رات دو فیضیں ہیں اگر ثابت کیا جائے
کہ کسی خاص وقت میں دن ہے تو رات نہ ہوگی۔ دوسری
نہ۔ اس قسم کی دلیل کو عقل مناظرہ میں غفلت کہتے ہیں
(۲) جو حکم بدستور اور تلاش جزئیات کثیر ہو لگایا
جائے۔ جیسے کہ بہت سے افراد انسانی کو غفلت
دوپا یا دیگر سب پر حکم لگایا جائے کہ تمام افراد انسانی
دوپائے ہیں۔ اسکو دلیل ہترا کہتے ہیں۔

(۳) جو بطور شاہدیت کے حکم ہو جیسے شراب کے
نشر پر دوسری نشہ دار چیزوں کو تھام کر لیں اسکو تیشل
کہتے ہیں۔ پس اپنی دلائل نشہ کی طرف قرآن شریف
نے اشارہ کر کے فرمایا ہے۔ ما المسیح بن الماریس
قد خلت من قبلہ الرسل امد صدیقہ کا نا یا لکھا
المطعام المذموم (جزء سورہ مائدہ) یعنی مسیح تو صرف
اللہ کا ایک رسول ہے اس کے پہلے کئی رسول گذر
چکے ہیں۔ اور اس کی ان صدیقہ تھیں۔ جنہوں نے انہیں
کھانا کھایا کرتے تھے۔ دیکھئے تو ہم کیسے دلائل بیان
کریں پھر بھی۔ جیسے جارہے ہیں۔

اس غفلت میں کہ مسیح تو صرف اللہ کا ایک رسول
تیشل کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی جیسے اللہ رسول ہیں۔
جن کو بندگی سے بڑھ کر خدا کی میں ذرا دخل نہیں۔ اس
طرح مسیح بھی فقط اللہ کا رسول ہے نہ کہ خدا سادہ اس
لفظ میں کہ اس سے پہلے کئی رسول گذر چکے ہیں۔
استقراء کی طرف اشارہ ہے یعنی کئی رسول جو خدا کی
طرف سے دنیا میں آئے ان کے لئے بجز بندگی کے
اور مرتبہ نہیں کبھی خدا عہد نبوت و رسالت پر
مقرر ہو کر نہیں آیا۔ پھر مسیح کیونکر خدا ہونے لگلاؤ
اس لفظ میں کہ اس کی ان خدائی نیک بندی (صدقہ)
تھی۔ اور وہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس
زبردست دلیل کی طرف اشارہ ہے جسکو دلیل غفلت

کہتے ہیں۔ یعنی جب اس کی ان تمام خوبیوں خدا کی
نیک بندی اور وہ دونوں کھانے کے محتاج تھے تو
ایک وجہ سے نہیں بلکہ کئی وجہ سے مسیح کی بدولت
شاہدیت ہوئی۔ تاہم یہ کہ اس کی ان جہوں سے اسکو خدا
تھا یہ کہ اس کی ان خدائی نیک تابعدار بندی تھی۔
تو بیشا ہی ضرور حکم الہی میں لایہ خدا کا بندہ ہوگا
(۴) یہ کہ وہ دونوں ان خیا طعام کے محتاج تھے
تھے۔ ایسے کہ جیسے اور لوگ محتاج ہیں اور یہ کافی
ہے کہ جو کوئی محتاج الی غیر ہر وہ مخلوق ہے۔ قرآن
کریم کی تینوں دہلوں کی شرح ہو گئی۔ کس خدائی
سے ان کا حال مختصر الفاظ میں تینوں دلائل کی
طرف اشارہ ہے۔ واقعی ان شریف کی بلاغت
موجزہ ہے۔ ملائکہ توبہ اور نیت مسیح کے ذکر میں
کیسے کہ خیالات ہی تو ہو گئی جو مسیح اور اسکی
ان دونوں کی عبادت کرتے ہیں۔

تو یہ بالکل برہمی بات ہے کہ تمام ہشیائے بالائی
یعنی وہ چیزیں سے ایک چیز کو دوسری چیز سے
عباد تصور کر سکیں۔ ان کی صفات و خواص ہوا
کئی ہیں۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ کیا وہ خدا اور نیت
مسیح میں موجود ہیں۔

(۵) خدا کی صفت عالم الغیب ہے۔ مسیح کو علم
غیب نہ تھا۔ ملاحظہ ہو۔ مسیح کو ایک دفعہ قہقہہ لگی
ہوئی تھی کہ ایک انجیر کا درخت بتوں سے لدا
دیکھ کر گئے۔ کہ شاید کچھ پھل ہو۔ وہاں جا کر خالی
پاتے ہیں۔ کیونکہ انجیر کا موسم نہ تھا۔ دینی بات تھی
رقص بت تھی۔

اگر مسیح کو علم غیب ہوتا تو درخت کے پاس
جانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیونکہ ان کو معلوم ہوتا کہ
یہ موسم انجیروں کا نہیں۔

(۶) مسیح کو قیامت کا علم نہیں تھا۔ (مفسر مسیح)
(۷) ایک حدیث کے مسیح کا نام فیذا اور مسیح
کو پتہ نہ تھا پھر ایسا نعت کیا کہ میرا نام نکلس نے
پکڑا تھا۔ (دو تالیف)

(۸) خدا کی صفت قادر مطلق ہے۔ مسیح قادر مطلق
نہ تھا۔ زبیدی کی عورت اپنے دونوں بیٹوں کو مسیح
کے پاس لائی اور کہا کہ میرے اور فیلی بیٹے تیری
بادشاہت میں ایک تیرے داہنے اور دوسرے

الغیبہ امرتہ
ہائے بیٹھیں۔ اس نے کہا جانتے اور اپنے جھٹان
میرے اختیار میں نہیں رہتی۔ (دو تالیف)
ایضاً مسیح فرماتے ہیں کہ میں تم سے مسیح مسیح
کہتا ہوں۔ کہ جیسا آپ سے کہہ نہیں کر سکتا۔ (مفسر مسیح)
(دو تالیف) ایضاً میں اپنے آپ سے کہہ نہیں کر
سکتا جیسا سنا ہوں۔ غدا لک کرنا ہوں۔
(دو تالیف)

(۹) خدا کی صفت ہی رقیوم ہے۔ سورہ یس
کہی۔ (انا جیل اللہ)

(۱۰) خدا قدیم ہے مسیح قدیم نہیں۔ کیونکہ مسیح
ہے اور خدات الی غیر قدیم نہیں ہوتا۔

ایضاً۔ ابتدا میں کلام تھا۔ اور کلام ہنک کے
اور کلام خدا تھا۔ (دو تالیف) کلام سے مراد مسیح
اور اس کی ابتدا ثابت کی گئی ہے۔ اور یہ بالکل
ظاہر ہے کہ قدیم چیز کی ابتدا نہیں ہوتی۔

(۱۱) خدا مہی ہے۔ مسیح محتاج تھا۔ (دو تالیف)
ایضاً۔ مسیح اپنے آپ کو صلیب سے نہ بچا سکا۔
صلیب پر ہلا یا کہ اہل اہل ماسیحیت نے اپنے میرے
خدا کو نے سب سے نیچے کیوں چھوڑ دیا۔ اور جان دیدی
(دو تالیف)

(۱۲) کائنات خدا کی مخلوق ہے۔ یعنی خدا خدائے
انگہ کی غفلت سے پاک ہے۔ مگر مسیح خدائے
غفلت سے پاک نہ تھا۔ بلکہ وہ نہایت غفلت کی
سوتا تھا۔ چنانچہ مسیح ایک دفعہ حار یوں سمیت کشتی
سویا ہوا تھا۔ کشتی میں بڑے زور سے طوفان آیا
مگر مسیح نہ جاگا۔ جب حار یوں نے اسے جگایا
تب ہوش آئی۔ (دو تالیف)

(۱۳) خدا کی صفت ہے۔ لکھنؤ لوگ یعنی اس کو
کسی نے جانا نہیں۔ مگر مسیح مریم کے شکم سے پیدا
ہوا۔ (انا جیل اللہ)

(۱۴) الملک یعنی خدا دونوں جہاں کا بادشاہ
ہے۔ مگر مسیح اقرار کرتا ہے کہ میری بادشاہت

اس جہاں میں نہیں (دو تالیف)
(۱۵) خدا کذب سے پاک ہے۔ مگر مسیح کا کذب
شاہد ہے۔ جیسا کہ وہ مکان سکونی سے متنی ہے۔
انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ مسیح کا مکان سکونی موجود
تھا۔ (دو تالیف) ایلک عشرہ کا حلقہ (یہ دس)

۱) الوہیت عبادت ہے اس موجود سے جو صاحب
 ذی لذت ہو نہ جسم ہو نہ متجزی ہو نہ عرض
 مسیح عبادت ہے اس وجود بشری جسمانی
 موجود تھا بعد مسیح کے اور محدود ہوئے
 صلیب (علی قولکم) اور محدود ہوئے بذریعہ
 طبعی (علی قولنا) اور طفل تھے۔ پھر جوان
 ہوئے۔ سوتے جاتے تھے حیران بے قرار انگلیں ہوتے
 دیر و نیزہ۔ پس ان اوصاف کے موجود ہونے
 سے مسیح خدا کیونکر ہو سکتے ہیں لکن اللہ کی
 وہ تدابیر و الحاجات کا لیکن غنیا و المکن
 لیکن واجباً و المتغایر لا یکن دائماً۔
 ۲) مسیح دعا مانگتا تھا۔ کہ اے باپ تجھ سے
 کچھ ہو سکتا ہے۔ اگر ہو سکے تو یہ پیار و محبت
 دے۔ (دنا جیل ارجی)
 اگر مسیح خدا تھا۔ تو دعا کیوں مانگتا تھا۔ اور
 کے مانگتا تھا۔
 ۳) مسیح نے غصہ کرایا تھا۔ (لو قاپے) جس سے
 واضح ہے۔ کہ مسیح بشر تھا۔ اگر کہا جائے کہ
 میں الوہیت اور بشریت دونوں چیزیں
 ہوں۔ پس وہ اوصاف جو الوہیت کے منافی ہیں
 مادہ ہوئے ہیں بشریت کی وجہ سے تھے۔ تو
 کہتا ہوں کہ ایسا کہنے سے مسیح کی الوہیت
 نہیں ہو سکتی بلکہ الوہیت کے ابطال پر ایک
 بردست دلیل قائم ہو جائے گی۔ وہ یہ کہ
 مسیح کو دو جروں سے مرکب مانا جائے گا۔ تو
 کہ ترکیب حدیث کو مستلزم ہے۔ اسلئے مسیح
 حدیث لازم آئے گا۔ اور حدیث الوہیت کے
 منافی ہے۔ نیز اگر مسیح میں بھی خدا تھا۔ اور دوسرے
 جروں میں بھی ہے۔ تو تین خدا ہو گئے۔ پھر
 ہر کس کا نام ہے؟ جس کے ماننے والے کو
 بھی عیسائی مذہب سے خارج جانتے ہیں۔
 ۴) الاسرار صلیب (علاوہ ازیں ایسا مجبور
 نہیں سکتا۔ کہ جس کی ایک جز الوہیت ہو
 دوسری بشریت۔ کیونکہ ہم پوچھتے ہیں کہ اس
 کی ترکیب دہندہ مسیح خود ہے یا غیر۔ اگر
 خود ہے کہ ترکیب دہندہ کو مسیح کے علاوہ

کو پھر مسیح و جبر علی الغیر ملے کے حادث ہوگا پس
 الوہیت کا فوراً اور اگر کہا جائے کہ مسیح خود ترکیب
 دہندہ ہے۔ تو یہ ناممکن ہے۔ کیونکہ مسیح وقت کیب
 دینے کے ترکیب کے اثر کو قبول کرنا والا بھی ہوگا اور
 یہ محال ہے۔ کیونکہ شے واحد آن واحد میں داخل
 اور منفعل نہیں ہو سکتی۔ ۱) ایک وقت میں اگر داخل
 ہوگی تو دوسرے وقت میں منفعل پس چونکہ ایسا مجبور
 تسلیم کرنے سے ایک محال لازم آتا ہے۔ لہذا جگم
 الذی یستلزم المحال محال ایسے مجبور کا وجود
 ہی محال ہے۔
 ۲) مسیح کے وجود کو آپ کیسا مانتے ہیں؟
 یا ممکن۔ صورت ثانی میں الوہیت کا فوراً اور
 صورت اول کی مذکورہ بالا دلائل تردید کرتے ہیں۔
 اور اگر کہا جائے کہ وجود مسیح واجب بھی ہے اور
 ممکن بھی۔ تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اور
 وہ محال ہے۔
 اندکے جو گفتم و بدل تر سیدم
 کہ از دہ شوی ورنہ سخن بیارت
 ناظرین! جب سے میں نے یہ دلائل پادری صاحب
 کی خدمت میں ارسال کئے ہیں۔ ان کی زیارت
 سے محروم ہوں۔ میں نادم ہوں کہ اگر یہ نہ لکھتا
 تو کم از کم پادری صاحب کی زیارت تو ہوتی دینی۔
 فوٹ۔ اگر کوئی عیسائی صاحبان سے اس کے
 جواب میں قلم اٹھائے تو خاکسار کو ضرر مطلع فرما کر
 ممنون فرما دے۔ فقط
 خاکسار جو شیخ غفرلہ امام مسجد جامع
 نصب سنگتراہ

مولینا شاہ عین القضاۃ قدس کی وفات

انفوس کہ گذشتہ چار شبہ کو عین منیر کے وقت یہ
 آفتاب علم و عمل غروب ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ
 راجعون۔ آپ کے وصال کی اطلاع پاتے ہی شہر کے
 تمام مسلمانوں اور اکثر ہندوؤں نے اپنی دکانیں
 بند کر دیں۔ اس سانحہ روح فرسا سے تمام شہر پر ایک
 غم و الم کی کیفیت طاری ہو گئی۔ تمام شب حضرت کی

فخشن پر قرآن خوانی ہوتی رہی۔ آپ کا وصال حیرت
 انگیز طور پر ہوا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ کوئی قابل ذکر
 نہ تھی۔ روز وفات کو نماز عصر کے بعد مدعوں آئے تھے
 جن کو ہمراہ لیکر آپ حجرے میں شریف لیجاتے ہیں۔
 انما شب ہستم در سہ ہنر ساقہ ہیں۔ مدفن عرب چند
 عربی اشعار تراکش الخانی سے سناتے ہیں جن کا مضمون
 ترک دنیا اور حیات بعد المات کی خوبیوں پر مشتمل ہے۔
 مولانا سر جھکائے ہوئے اشعار سن رہے تھے اور بعد
 میں جھک گئے۔ اتنے میں تنفس مسیح ہو جاتا ہے اور
 آپ دو بیت حیات جان آفرین کے سپرد کر دیتے ہیں
 ۱) اذ کلین مت مت سیمعا و طاعہ
 ۲) فکلنت لیل اعی الموت اھلاً و صوحاً
 مولانا شاہ عین القضاۃ رحمۃ اللہ علیہ لکھنؤ کے ایک
 مشہور بزرگ مولانا سید محمد زبیر صاحب قدس سرہ کی
 خلف الصدق اور درودہ عرفانیہ کے بانی تھے جس نے
 آپ کی سرپرستی میں غیر مولیٰ مدح حاصل کیا۔ اس وقت
 اس دینی درگاہ میں ہندوستان کے مختلف صوبوں
 کے پانچ سو سے زیادہ طلباء تعلیم پا رہے ہیں جن میں
 بہت سے غیر مستطیع طلبہ کو مرحوم دینی یف بھی معاف فرما
 دیتے۔ ڈیرہ سو طلبہ کی تعلیم و تربیت کلیشہ دروس
 کی بجائے ہوتی تھی۔ بھارت متعلقہ تعلیم کا امانہ امانہ
 ہندوہ میں ہزاروں سے کم نہ تھا اس کے علاوہ مولانا
 خفیہ طور پر بھی صد استحقاق کی مستحق اور فرمایا کرتے
 تھے۔ آپ کے بیٹوں کا یا کرہ روز و رست پندیر ہوتا
 جاتا تھا۔ آپ کی رحلت نے کھنڈ کو وہ نقصان پہنچایا کہ
 جس کی تلافی نہیں ہو سکتی۔
 مولانا مرحوم کے تمام مصارف کا اندازہ نہیں
 ہزار روپیہ امانہ کے قریب لگایا جاتا ہے لیکن ظاہر
 آمدنی کا کوئی ذریعہ نظر نہیں آتا۔ اس سے حاصل ہونے
 ہو حیرت تھے۔ لوگوں کا قاعدہ ہے کہ جس امر کا صحیح علم ہو
 حاصل نہ ہو۔ اس کے متعلق مختلف طریقوں سے انسان
 طرازیں کرتے ہیں ج
 چوں ندیدند حقیقت وہ افسانہ زدند
 مولانا مرحوم کے داخل کے متعلق بھی زبان حق کی بھی
 حالت تھی۔ کوئی کہتا تھا۔ کہ کلکتہ اور ممبئی کے بعض تجار
 نفی طور پر آپ کو امداد پہنچاتے تھے۔ بعض کا خیال ہے کہ
 مولانا کے والد مرحوم بہت بڑا ترکہ چھوڑ گئے تھے۔ لیکن

ادراک شیخ مومن کا جلد سیم

حضرات قوم۔ دیگر مراد ان قلم و دھن کی رفتار
مستند دیکھتے ہوئے ہم کو اپنی رفتار غیر مستند پرائس پر
وہ قوم جو قرون اولیٰ و دوسری میں مزاج کمال پر
پہنچی ہوئی تھی۔ آج اسکی معاشرت اور تمدنی حالت
میں قابل ہو گئی ہے۔ کہ ہندو طبقہ بھی مبتذل نکال
کے دیکھنے کا عادی ہو گیا ہے۔ اور ہم اس کو سلسلہ
درمہ میں شامل کر دیا ہے۔ جس کے ہم مستحق نہیں تھے
بادی السنہ میں دیگر تعلیمی طبقہ بھی نکلا ہوں گے
میں دیکھتا ہے۔ گو ہندوستان کی مردم شماری پر
مطرح آتے ہوئے انصار (شیخ مومن) میں اہل الرائے
اور تعلیم یافتہ اصحاب غورہ مضمتے از خردوار کے شامل
ہیں۔ تاہم تعلیمی اسٹیج پر دوسرے دوش بدوش کھڑے
ہونے میں کسی طرح کم نہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ
ہماری تعلیمی حالت پائے تحصیل سے بالکل گری ہوئی
ہے۔ سادہ یہ غیر مستند حالت موت ہمارے ہی تعلیم یافتہ
اصحاب کی عدم توجہی کا نتیجہ ہے۔ قوی تعلیم کا خیال
خاک رکھ پیدا ہوا اور ہر سولہ ایسی ترکیب میں اہلکار
بمراشد یو۔ پی۔ میں اکثر مقامات پر چند تعلیم یافتہ
اصحاب کی معاونت میں حسب مراد کامیابی ہوئی۔ چونکہ
انجمنائے قومی اطلاع صوبہ متحدہ کی سرپرستی میں
صوبہ کیٹیجی موسومہ حیثیت الانصار صوبہ متحدہ کا مرکزی
دفتر شہر علیگڑہ ۱۹۲۵ میں قائم ہو گیا ہے۔ اور
حیثیت الانصار صوبہ متحدہ مستند تاریخ ۲۳ فروری
۱۹۲۵ بمقام علیگڑہ مشترک ہو کر موزن منت کا
موقوفہ دیں گے۔ چونکہ یہ امر اہم شخص احمد مجلس
فاحد سے حل ہونا مشکل ہے اس لئے بزرگان قوم
انصار (شیخ مومن) باشندگان مالک تیسرے و متحد
سے اپیل ہے۔ کہ اپنے اپنے صنوع و تحصیل و قصہ سے
یکمیت نمائندگی تاریخ میز کے قبل جمعیت الانصار
شہر علیگڑہ کو اپنی تشریف آوری کی اطلاع سے
سرفراز فرمائیں گے۔

نوٹ:- لکچر ادب میں ہے کہ بغیر خط و کتابت
مجموعت ہر کسی قومی نمائندہ کو مجلس شوریٰ میں رائے
دینے کا حق حاصل نہ ہوگا۔ و المشہور۔ محمد شمس الحق

انصار و دیگر مومن کا جلد سیم
دفتر علیگڑہ۔ علیگڑہ (سرگودھا)

التقریظات

سفوف مراد جیشری ۱۹۲۵ { مرفوعہ قاضی عبدالقادر
صاحب سینگر کا خانہ
سفوف مراد راہ بازار لکھنؤ عرصہ تین سال سے برابر
شائع ہو رہی ہے یہ جیشری ملک کی بہترین جیشری
میں سے ہے۔ جس میں تاریخی۔ فنی۔ تجارتی۔ دینی
و دیوی معارف کے علاوہ دیوانے ڈاکخانہ کے شرح کو
نہایت وضاحت سے دیے ہیں۔ غرضیکہ ہر قسم کی
معلومات اس سے ہم پہنچ سکتی ہیں۔ قابلہ دید ہے۔
قیمت درجہ اول ۵ روپے دوم ۴ روپے تیسرے درجہ ۳ روپے
مندر جہ بالا پتہ سے طلب فرمادیں۔

دیوان ریختی { بریلوی۔ اس میں گزشتہ مل لکھنے
فرنگی کی بیگم { دلی زبان اور اس کے محاورات
میں گھاتیں۔ اور جذبات
باطنی کا ذکر۔ فضا بیگم کی دلچسپ کہانی۔ لکھنے کے خیر
مشاعر و اسرار تقطیع ۱۹۲۲ سے ۹ صفحات
لکھا ہے۔ چھاپی۔ کاغذ نہایت اعلیٰ قیمت فی جلد ۵ روپے
مینو کارخانہ سفوف مراد راہ بازار لکھنؤ کے پتہ سے
طلب کریں۔

گلدستہ مقبول حصہ اول و دوم { مرفوعہ قاضی عبدالقادر
صاحب مالک جیشری قاضی مقبل احمد صاحب مینو کو
راہ بازار لکھنؤ نے حقیقی حلیات کا مجموعہ ملک کے
نامور شعراء کے کلام کا انتخاب نہایت عمدہ پاکٹ
سائز تقطیع پر شائع کیا ہے۔ چھاپی عمدہ
قیمت ہر دو حصہ ۵ روپے علاوہ معقولہ ڈاک۔ جو مندرجہ بالا
پتہ سے درخواست کرنے پر ملکتی ہے۔

جلق ادب کا علاج { اس رسالہ میں جلقت
عمدہ پیرایہ میں دیے گئے ہیں۔ جسکو پڑھ کر ہر شخص
فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ ملاحظہ بہت سے نسخے سفوف بہمن

علا دنیو کے دیے گئے ہیں قیمت ۵ روپے کا پتہ
جناب قاضی مقبل احمد جیشری راہ بازار لکھنؤ۔
تحدیر حقیقیہ عن { اس رسالہ میں جیشری کے متعلق
عقاید النجدیہ { سولہوں بالخصوص انجمن
الہدایت کو گراہی سے بچایا گیا ہے۔ مولوی حسین احمد
صاحب کی تحریر متعلق عقاید النجدیہ دیے گئے ہیں۔ شاید
عوام ان سے اجتناب کریں۔ اور زمیندار کے جو کلمے
عقاید مشہور کئے ہیں اس سے تو یہ شائع کرتے ہیں
محمد داؤد صمد خلافت کیٹیجی امرتسر کے تھکے نیکو کا جو
دیا گیا ہے۔ ورنہ کاغذ آئے پر مفت روانہ ہوتا
ہے۔ طے کا پتہ۔ منشی محمد الدین صاحب نائب قلم بہمن
عزب الاخافت زیر مسجد زیر خان مرحوم لاہور۔
سلسلہ ضروریات اسلام کا { اس قاعدہ کو جناب
حضرت مولانا مودودی
قاعدہ اردو { عبدالحکیم صاحب
نقشبندی قادری مودودی۔ چتر پوری حوالہ اردو بھیروں
گڑہ۔ متصل اردین منہ گواہار نے مسلمانوں کے
لئے خصوصاً اور طلباء و مدرسہ اسلامیہ کے لئے تحریر
تالیف فرمایا ہے۔ قاعدہ نہایت عمدہ سہل ہے
جو بچوں کو جلد یاد ہو جاتا ہے۔ اور اس میں ضروری
ضروری مسائل بھی دیے گئے ہیں۔ جو بچوں کو ازب
کرنا ضروری بلکہ مہارشی ہے قیمت فی قاعدہ غالباً
۲ روپے جو بصورت ٹکٹ ڈاک بھیج کر مولانا مودودی کے
بھیروں گڑہ۔ متصل اردین منہ گواہار سے
طلب کریں۔

ضروریات اسلام کا پہلا حصہ { یہ بھی مولانا مودودی
عبدالحکیم صاحب
اور بیان عقاید { نقشبندی قادری مودودی
لئے تالیف کر کے طلباء و مدرسہ اسلامیہ کے لئے شائع کیا
ہے قیمت ۲ روپے بصورت ٹکٹ ڈاک بھیج کر مولانا
مودودی سے بھیروں گڑہ۔ متصل اردین منہ گواہار
سے مل سکتا ہے۔

انجمن حقیقیہ قصود ضلع لاہور کا تیسرا سالانہ جلسہ
بہمن شریستی صاحب
قبل عالم تدوین الکیں حضرت حافظ حاجی سید میر جاحد علی
صاحب محلث علیپوری مرفوعہ ۲۴۔۲۵۔۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۰

